

By Students, for Students

Von Studierenden erstellte Videos zur
Inputwiederholung

Kurs: Grundzüge der IKT

SBWL Business Information Systems

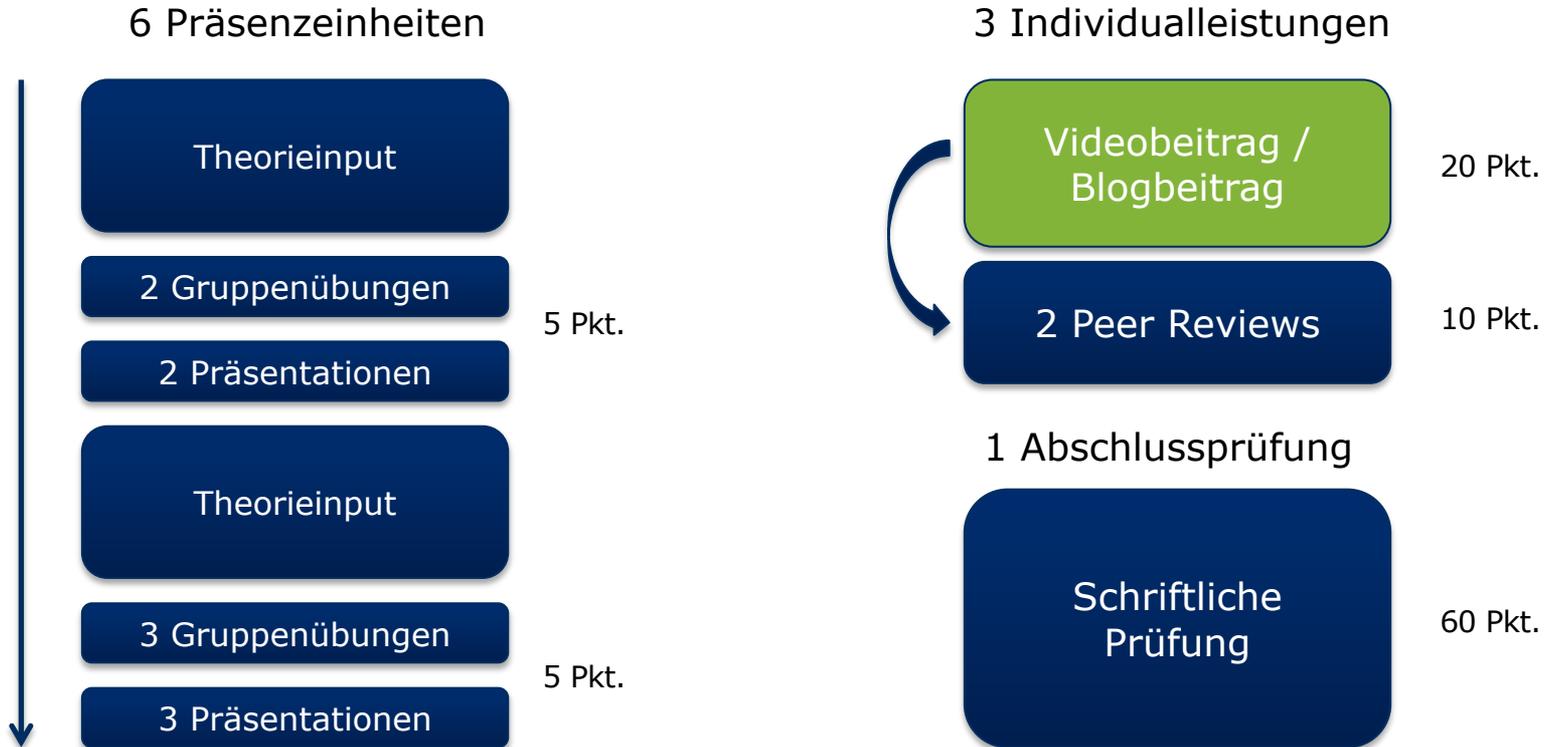
- Prüfungsimmanente Lehrveranstaltung (PI)
- 6 Termine zu je 4 Stunden
- 30 Studierende

- Einführungsveranstaltung für Bachelorstudierende in der **Spezialisierung Business Information Systems**
- Vorwissen ist teils stark unterschiedlich

- Inhalte: Grundkonzepte der IKT, Netzwerke, Kommunikation, Identifikation, Web, Business Intelligence, Data Warehouse, IS Security Standards, Kryptographie...



Aufbau der Lehrveranstaltung



Teilleistung: Videobeitrag

Schritt 1 - Auswahl

- Studierende wählen einen Artikel aus einem Pool von 40 wissenschaftlichen Arbeiten zu aktuellen und historischen Themen im Bereich IKT.



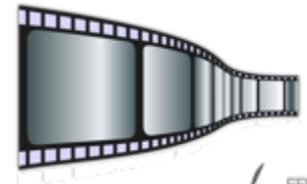
Schritt 2 - Studium

- Studierende lesen den Artikel und können bei Fragen den Vortragenden konsultieren.



Schritt 3 - Videoproduktion

- Erstellen eines Videobeitrags mit den folgenden Vorgaben
 - Dauer nicht mehr als 5 Minuten
 - Kreative Vermittlung der Kernaussage des Artikels



Teilleistung: Peer Review

Schritt 4 – Zuteilung der Peers

- Pro Studierende werden zwei Videos zugeteilt

Schritt 5 – Evaluation

- Studierende haben eine Woche Zeit um Video zu evaluieren und Feedback einzureichen

Schritt 6 – Peer Review

- Anhand einer Vorlage mit argumentativen Stützen wird das Video systematisch bewertet.
 - Kategorien mit Punktevergabe
 - Offener Text mit konstruktivem Feedback



Peer Review zu Beitrag A

Peer Revisoren: _____

Beitrag Autor: _____

Beitrag: ... Video ... Blog

Bewertungskriterien:

- 0 Punkte - nicht erfüllt
- 1 Punkte - erfüllt mit Aufträgen oder Review Paragraph
- 2 Punkte - erfüllt

Kriterium	Punkte (0-2)
Kritikarbeit Der Beitrag ist kreativ engagiert und entsprechend geschrieben. Man erkennt das reine Fakten im Beitrag und kann anhand einer Medienanalyse/Struktur folgen. Der Inhalt des Beitrags wird verständlich erklärt und auf die Grundlagen reduziert.	
Der Beitrag ist inhaltlich korrekt.	
2 Punkte - Schlüssel	
1 Punkte - Fehler vorhanden außer Review Paragraph	
0 Punkte - mehr als 3 grammatikalische Fehler	
Der Beitrag wird durch mindestens drei weitere Quellen erweitert.	
Summary Bewertung anhand der Peer Review Bewertungskriterien	

Peer Review Paragraph:

Umsetzung & Ergebnisse

Verfügbare Mittel

- Umsetzung nach Möglichkeit mit eigenen Mitteln
 - Smartphone, Kamera, WebCam, Screencast etc.
 - Software: Blender (Free & Open Source), TouchCast (iOS App), iMovie, Camtasia, VideoLAN Movie Creator (VLC) ...
- Minimale Vorgaben & wenige Vorlagen
 - „How to pitch an idea“ (Carmine Gallo)
 - „What is an information system“ (Charlie Love)



Umsetzung & Ergebnisse Plattformen

Learn@WU

- Einfacher Upload
- Mitwirkende können markiert werden
- Geschlossener Bereich

The screenshot shows the Learn@WU interface. On the left is a navigation menu with options like Home, Syllabus, Kalender, and Lernen & Üben. The main content area displays a video player for a lecture titled "From Data to Decisions: A Value Chain for Big Data" by Felix Josef Baumgartner. The video player shows a man speaking, with the title overlaid. Below the video are two small thumbnail images of the same man. To the right of the video player, there is a list of related resources and a description of the lecture.

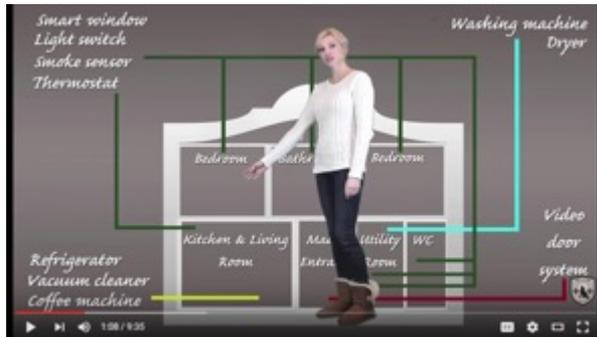
YouTube

- Account
- Ungelistetes Video
- Zusatzfunktionen für Videobearbeitung

The screenshot shows a YouTube video player. The video title is "A Smarter Smart Home - Videoblog for BIS Course I, Vienna University of Economics and Business". The video shows a woman standing in front of a modern building. Below the video player, there is a description of the video, which mentions it is based on a paper by Stephen Makoni, Lyn Barber, and Fred Popovich. The video has 502 views and is published on Nov 21, 2015. To the right of the video player, there is a list of recommended videos, including "DIY Cloth Hat, Spencer Hastings Style", "Neil Trank Public Lecture: The Astonishing Simplicity of Everything", and "The Economics of Sustainable Transportation" by S. Ströman.

Umsetzung & Ergebnisse

Green Screen, Interview, News Show, Reality Sketch



Umsetzung & Ergebnisse Bewertung

Bewertung anhand von 5 Merkmalen

- 0-4 Punkte pro Merkmal
- Summe ergibt erreichte Punkte

	sehr gut	gut	befriedig.	genügend	nicht genügend
Blogbeitrag	4	3	2	1	0
1 Der Blogbeitrag ist kreativ umgesetzt und ansprechend gestaltet			2		
2 Man erkennt den roten Faden im Beitrag und kann der Struktur folgen.		3			
3 Der Inhalt des Beitrags wird verständlich erklärt und auf die Grundlagen reduziert		3			
4 Der Beitrag ist inhaltlich korrekt. 2 Punkte: fehlerfrei; 1 Punkt: Fehler vorhanden siehe Review Paragraph; 0 Punkte: mehr als 3 gravierende Fehler	4				
5 Der Beitrag wird durch externe Quellen erweitert	4				
					16 Punkte

Peer Review zu Beitrag A

Peer Reviewer: _____

Beitrag Autor: _____

Beitrag ___ Video ___ Blog

Bewertungsskala:

- 0 Punkte - nicht erfüllt
- 1 Punkte - erfüllt mit Auflagen siehe Review Paragraph
- 2 Punkte - erfüllt

Kriterium	Punkte (0-2)
Der Beitrag ist kreativ umgesetzt und ansprechend gestaltet. Man erkennt den roten Faden im Beitrag und kann anhand einer Moderation/Struktur folgen.	
Der Inhalt des Beitrags wird verständlich erklärt und auf die Grundlagen reduziert.	
Der Beitrag ist inhaltlich korrekt. 2 Punkte: fehlerfrei; 1 Punkt: Fehler vorhanden siehe Review Paragraph; 0 Punkte: mehr als 3 gravierende Fehler	
Der Beitrag wird durch mindestens drei externe Quellen erweitert	
Summe	

Bewertung anhand der Peer Review Bewertungsskala:

Peer Review Paragraph:

Mehrwert Video?

Semester	VVZ Nr.	Videos	+++	---	Gruppe	Pflicht
SS2014	6042	15	7	8	2er	Ja
WS2014/15	1712	9	6	3	3er	Ja
SS2015	5673	10	9	1	3er	Ja
WS2015/16	1512	2	2	0	1er	Optional
SS2016	5499	1	1	0	1er	Optional
WS2016/17	XXXX				1er	Optional

37 Videos seit dem Sommer Semester 2014
25 positive & brauchbare Videos (10 – 20 Punkte)
12 nicht brauchbare Videos (0 – 9 Punkte)

Mehrwert Video?

- + Studierende finden kreative Wege um technische Inhalte zu vermitteln
 - + Gruppenarbeit ersichtlich
 - + Auseinandersetzung findet statt
 - + Kein Kopieren von Ideen
 - + Technisch gut ausgestattet
 - + Alternative zur Präsentation
- o Vermittlung der Inhalte
 - Seriosität / Professionalität
 - Einzelaufgabe vs. Gruppenarbeit
 - Fehlende Hilfestellungen können entmutigen





Michael S. Feurstein, MSc

Mail: michael.feurstein@wu.ac.at
Tel.: +43 (0)1 31336 5404

Institut für Wirtschaftsinformatik & Neue Medien
Gebäude D2, Eingang C
Welthandelsplatz 1
1020 Wien

- https://pixabay.com/static/uploads/photo/2013/10/01/16/55/magnifying-glass-189254_960_720.png
- <https://www.wu.ac.at/mitarbeitende/infos-fuer-lehrende/lehrorganisation-lehrinfrastruktur/classrooms-equip/>
- https://pixabay.com/static/uploads/photo/2013/07/13/11/26/film-158157_960_720.png
- <https://pixabay.com/en/book-address-book-edition-read-1228040/>
- <https://pixabay.com/en/paper-stack-white-655112/>
- <https://pixabay.com/en/network-peer-to-peer-peer-sharing-24993/>
- <http://images.videolan.org/images/VLMC-Icon.png>
- http://charlielove.org/?page_id=2